

Centenario de la OIT ¿Solo con buena voluntad evangélica?

Por Valentin Pacho*

Año 2019 se conmemora el centenario de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en un contexto internacional en el que en el mundo del trabajo de hoy: se constata y sienten en carne propia los trabajadores las consecuencias nefastas de la flexibilidad o reformas laborales draconianas; han sido anulados derechos conquistados, imposición de la tercerización, alta precariedad, contratos basura, facilidades para despidos masivos, rebaja de salarios y pensiones, crecimiento incesante del desempleo. Y, los principales convenios y recomendaciones son violados flagrantemente, esa es la cruda realidad. Por tanto el centenario debería ser motivo de evaluaciones de carácter crítico y autocritico sobre el rol de la OIT en los cien años.

Si, actualmente se les preguntara a los millones de trabajadores: sus opiniones sobre los beneficios de la OIT: la respuesta casi unánime es que no les sirve de nada y ni conocen de su existencia salvo los dirigentes sindicales que participan en las conferencias. En ese contexto se celebra el centenario de la OIT.

En efecto en las primeras décadas de la creación de la OIT constituyó etapa importante para la clase trabajadora, principalmente en la década del 50 en el que se lograron importantes conquistas y derechos laborales en los países desarrollados; sirvió de referente para los trabajadores del tercer Mundo, motivando mayor impulso de las luchas sindicales; hasta ahí la OIT era considerada como la institución de garantía y respeto de los derechos laborales citado en los convenios y recomendaciones.

Sin embargo a mediados de la década del 70 empezó a producirse crisis simultanea del sistema, en lo económico, político, energético, medio ambiental etc, para revertir surgen sus ideólogos neoliberales encabezado por Milton Friedman (premio nobel 1976), considerado uno de los fundadores de la Escuela de Chicago, quien plantea traer abajo el Estado de Bienestar, disminuir los gastos sociales, reducir el rol del Estado, dejar todo en manos de la iniciativa privada o sea el libre mercado.

Y, en la década del 80 al profundizarse la crisis del sistema capitalista, los gobiernos de Margaret Thachert (Gran Bretaña) y Ronald Reagan (Estados Unidos) impusieron reformas laborales radicales que afectaron seriamente los derechos fundamentales de los trabajadores y

con repercusión planetaria, etapa denominado Nuevo Orden Mundial es decir de dominación global o gobierno global por una élite de poderes económicos.

Y, a raíz del colapso del campo socialista en la década del 90, se intensificó la dictadura del modelo neoliberal a nivel global, se confiscaron los derechos y conquistas laborales: el derecho a la libre sindicalización, el derecho a huelga, derecho a la negociación colectiva, derecho a salario y empleo digno etc., solo han quedado escritas en papel.

¿Qué es la OIT?

La OIT es una de las organizaciones especializadas de la Organización de las Naciones Unidas ONU de carácter tripartito, participan los representantes de los gobiernos, empresarios y de los trabajadores. Actualmente se encuentra en la ciudad de Ginebra-Suiza, uno de los países más caros del mundo.

La sede de la OIT es un edificio horrible, desde afuera parece un bloque gigante de nichos de un cementerio, pero rodeado de bellos jardines muy bien cuidados. En el interior están los estamentos burocráticos, eso sí con sueldos muy decentes comenzando por el Director General.

Concerniente a la administración de la OIT, el actual Director General es el señor Guy Ryder, desde el 2012, antes fue alto funcionario de la OIT , ocupó varios cargos, entre otros, jefe de la Oficina de Actividades para los Trabajadores (ACTRAV), luego como asistente principal del anterior Director General Juan Somavia, después como Director de la Oficina del Director General y en los siguientes años apareció como Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) y al poco tiempo Secretario General de la Confederación Sindical Internacional (CSI) producto de la fusión con la Confederación Mundial del Trabajo -CMT-, por tanto en la actualidad hay dos internacionales sindicales, la otra es la Federación Sindical Mundial FSM.

Sin embargo un sector de sindicalistas principalmente los de la CSI estaban muy ilusionados con el nuevo Director General que por haber sido ex Secretario General de la CSI, iba cambiar de rumbo la OIT a favor de los trabajadores, pero esas ilusiones debe haberseles esfumado, porque últimamente dicho organismo ha ido perdiendo influencia debido a que sus normas y convenios los empresarios y los Estados miembros representados por gobiernos neoliberales no dan cumplimiento, por el contrario se burlan.

En Ginebra están también los otros centros mundiales de poder como la Organización Mundial de Salud OMS, Organización Mundial de Comercio OMC, Foro Económico Mundial quien también organiza

todos los años el Foro de Davos en donde se reúnen los magnates multimillonarios del planeta y gobiernos de las potencias imperialistas, asimismo está la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Organización Internacional para las Migraciones, Organización mundial de la propiedad Intelectual, Comité internacional de la Cruz Roja, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Alto Comisariato de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) Unión Internacional de Telecomunicaciones, la segunda sede de la ONU etc. más de 21 sedes de centros de poder mundial están en Ginebra.

Los bancos suizos caja fuerte de los más ricos y de los corruptos del mundo

Suiza tiene condición de Estado neutral está llena de bancos, en los sótanos están atiborrados no solamente billetes sino oro y piedras preciosas, obras de arte de gran valor etc. ahí depositan sus dineros los más ricos del mundo, en su mayoría para evadir el pago de impuestos en sus respectivos países, los gobernantes corruptos, y dictadores de toda laya de los países del Tercer Mundo robados a sus pueblos, y todo aquellos que han obtenido dineros mal habidos, igualmente los nazis depositaron producto de los saqueos de guerra, que , amparados en las cuentas secretas aseguraron el botín; a éste país neutral no le interesa como fueron obtenidos esos dineros simplemente les dice **¡vénganos en tu reino!**, para tener una idea clara, basta leer el libro escrito por el suizo Jean Ziegler ex diputado y ex funcionario de la ONU: (“Una Suiza por encima de toda sospecha”:1977)

Conferencia Internacional del Trabajo (CIT)

La OIT convoca todos los años la Conferencia Internacional del Trabajo CIT, participan los representantes de los Estados miembros, empresarios y de los trabajadores de cada país, así como representantes de internacionales sindicales y buena cantidad de organizaciones sociales en su mayoría ONGs, evento que dura generalmente dos semanas, consta; de plenaria general y las comisiones según la agenda propuesta por el Consejo de Administración.

Los delegados de los trabajadores que participan por primera vez, van con la ilusión de lograr que sus denuncias y propuestas sean acogidas y se plasmen en soluciones, pero la situación será otra, pues sus discursos de cinco minutos en la plenaria, y las intervenciones en las comisiones sólo quedarán en las actas, luego se darán cuenta con la cruda realidad de que todo estaba preparado de antemano y acordado en voluminosos documentos y que nada cambiará la orientación determinada por la estructura de la OIT.

Igual ocurre con las delegaciones de los gobiernos encabezados por los ministros de Trabajo quienes en sus discursos de cinco minutos pintan maravillas de su gestión y no dirán que, declaran ilegales todas las huelgas, que avalan los despidos masivos, desconocen la negociación colectiva, tampoco dirán sobre la violación de todos los convenios, la imposición de leyes antisindicales como la tercerización etc.

La representación de los empresarios, representados generalmente por sus funcionarios o abogados que al escucharlos parece estar dispuestos a inmolarse por el patrón, repiten con otras palabras el mismo discurso de los gobiernos neoliberales. Para ellos quisieran que la OIT sólo siga tal como está.

La Conferencia en sí, es de costumbre de todos los años; los informes del Consejo de Administración y del Director General, culmina con los acuerdos, modificaciones o nuevos convenios adoptados previamente por el Consejo de Administración, el trabajo de las comisiones generalmente rutinaria, para finalmente dar a conocer a la plenaria,

siendo los problemas de siempre: desigualdad, desempleo, pobreza, informalidad, justicia social, negociación colectiva, trabajo decente, piso de protección social, derechos fundamentales, situación de la mujer, juventud, el futuro del trabajo etc.

Si hay necesidad de votación en la plenaria, los gobiernos y los empresarios votan por su aprobación, sabiendo que no están obligados cumplirlos y no les pasará nada. Pero, si los empresarios quisieran boicotear, nada ni nadie se lo impide.

Así ocurrió en la 101 CIT. En la Comisión de Aplicación de Normas los representantes de los empresarios se retiraron, solo porque el Comité de Expertos de la OIT, en su informe, había interpretado que el Convenio 87 incluía el derecho a huelga; por tanto, no hubo comisión y los gobiernos se quedaron callados, las protestas del grupo de trabajadores quedó solo en protesta. Lo cierto es que los empresarios no reconocen el derecho a huelga por eso los gobiernos serviles las declara ilegales.

Ex presidente de Francia Nicolás Sarkozy, reconoce la ineficacia de la OIT

Para corroborar lo que estoy escribiendo, transcribo las categóricas afirmaciones que hizo el ex Presidente conservador y representante de la derecha francesa Don Nicolás Sarkozy, en la Cumbre de la OIT sobre la Crisis Mundial del Empleo realizada en 2009 en el marco de la 98 CIT. Al referirse al papel de la OIT Sarkozy dijo: **“la salud, educación, la cultura, biodiversidad y el trabajo no son mercancías”** en otra parte de su discurso al referirse que las normas internacionales incumplidas dijo: **“Quisiera proponer otra revolución en la gobernanza mundial para que las normas que están inscritas en los acuerdos internacionales sean efectivamente aplicadas”**. y luego remató **“¿de que sirve votar normas si después nadie cumple?... ¿de que le serviría a la OIT seguir adoptando normas si éstas no tienen ningún carácter obligatorio?... Una norma que no es obligatoria no es norma, es una recomendación, un consejo, una hoja que se lleva el viento, eso no cuenta, no sirve”**..... (actas de la cumbre mencionada en el marco de la 98 CIT)

Hay que valorar la sinceridad del ex Presidente Sarkozy al reconocer la ineficacia de la OIT, esto nos ahorra mayores comentarios, pues los convenios y recomendaciones ni los gobiernos ni los empresarios las cumplen por el contrario las violan.

El Comité de Libertad Sindical (CLS)

El CLS fue creado en 1951 por la OIT su objetivo fue examinar las quejas sobre violaciones de la libertad sindical principalmente la aplicación de los convenios 87 y 98 sobre libertad sindical, negociación colectiva y demás convenios y recomendaciones, es nombrado por el Consejo de Administración. En la actualidad el CLS se reúne tres veces al año, funciona con un “Presidente independiente” tres representantes de los Estados miembros, tres de los empresarios y tres por los trabajadores pero pertenecientes solo a la CSI. La Federación Sindical Mundial FSM no tiene representación, está excluida en este Comité.

El Comité de Libertad Sindical -CLS- al principio generaba esperanzas entre los trabajadores como garantía de protección a los trabajadores: Los sindicatos de todos continentes envían sus quejas y hasta hoy lo siguen haciendo, pero los resultados son realmente desalentadores y frustrantes, el CLC ha ido perdiendo eficacia, debido al largo camino burocrático que puede durar un año o dos y más por maniobras de los gobiernos denunciados y porque así lo permite la estructura de la OIT, en muchos casos sindicatos denunciadores lo dejan por cansancio, **por eso a los gobiernos no les hace mella las quejas.**

Pero también por cuestiones de intereses políticos ponen en el banquillo de los acusados en la Comisión de Aplicación de Normas a algunos gobiernos progresistas: antes lo hacían antes contra Cuba quejas de la CIOSL y en los últimos años lo hacen contra Venezuela, uno de los querrellantes fueron los empresarios de ese país, mientras que el gobierno de Estados Unidos a pesar de ser el más cruel violador de los derechos humanos pasa desapercibido.

Diálogo social o lucha de clases

A raíz de la globalización neoliberal que arrasó con los derechos fundamentales de los trabajadores y profundizó la brecha de la desigualdad social en el mundo: como respuesta la OIT y las Organizaciones No Gubernamentales –ONG- hicieron un llamado al diálogo social como estrategia, muchas cúpulas sindicales se lo creyeron y orientaron a sus sindicatos en tal sentido.

En Latinoamérica y en otros continentes el llamado diálogo social se desinfló rápidamente porque la mayoría de sindicatos constataron que los poderes económicos y los gobiernos serviles impusieron las políticas neoliberales sin dialogar previamente con los trabajadores, en la actualidad siguen decretando más reformas laborales.

La crisis reactivada en el mismo corazón del imperialismo en el 2008 no solamente repercutió en los países del Tercer Mundo , impactó con fuerza en los países desarrollados: Estados Unidos y la Unión Europea: los dirigentes burócratas sindicales afiliadas a la CSI se enfrascaron tanto en el dialogo social hasta que la crisis los sorprendió “dialogando” y se les vino encima todo, los gobiernos sean socialdemócratas o conservadores impusieron las reformas laborales draconianas; Tal como ha sucedido en España, Portugal, Grecia, Italia y otros; últimamente en Francia el gobierno decretó otra reforma con mayores impuestos para golpear a los trabajadores y la población, fue respondida con grandes acciones expresada en la movilización de los denominados “chalecos amarillos”. Cabe preguntarse ¿en eso consiste el dialogo social?

Es importante recordar que la historia de las luchas de la clase obrera en el mundo para lograr las conquistas y derechos fundamentales, es la historia de trabajadores y sus sindicatos satanizados, reprimidos, masacrados, perseguidos, encarcelados, torturados, secuestrados, desaparecidos y asesinados, su historia está escrita con la sangre de la clase obrera; por tanto no fueron con el dialogo social: pues **hoy en día la Lucha de Clases está más vigente que nunca.**

Hegemonía de la CSI en el Consejo de Administración

Cada tres años se renueva el Consejo de Administración -CA- de la OIT, es el órgano que elige al Director General, decide la política de la OIT, maneja o aprueba los presupuestos, determina el orden del día o agenda de las conferencias anuales de la OIT. El Consejo de administración está compuesto por 56 miembros titulares y 66 adjuntos distribuidos entre gobiernos, empresarios y trabajadores, de tal suerte que para el grupo de los trabajadores corresponde 14 titulares y 19 adjuntos.

La elección para el CA, se hace por voto secreto, tanto para gobiernos como los empresarios. Sin embargo en el grupo de trabajadores es donde hay un problema, pues solamente los candidatos propuestos por la CSI, puede representar al grupo de los trabajadores en el CA: excluyen a la FSM debido a que la actual estructura de la OIT no permite la representación proporcional,

Por tanto debe modificarse la estructura y reglas en la OIT para que haya la representación proporcional en el grupo de trabajadores, similar al parlamento europeo y en los parlamentos de otros países, en donde todas las tendencias están representadas en función de la votación que obtenga cada lista de candidatos. De tal suerte que la FSM también tenga la oportunidad de presentar su lista de candidatos y tenga representación ante el CA en función de los votos que obtenga: la FSM tiene derecho estar en el CA porque tiene historia, principios, programa.

Asimismo es inadmisibles que en el Comité de Libertad Sindical los tres miembros por el grupo de trabajadores solo sean de la CSI con lo cual es marginada la FSM, demostración de que no hay democracia y ni equidad en dicho organismo.

Por otra parte, la mayoría de los altos funcionarios y personal administrativo en puestos claves en la OIT son de la CSI; tal es así que la mayor parte de los presupuestos para seminarios de formación y

eventos en las regiones a cargo de la Oficina de Actividades para los Trabajadores (ACTRAV) cuyo jefe es siempre de la CSI, así como los cursos en el Centro Internacional de Formación en Turín-Italia, tienen preferencia los afiliados a la CSI; por tanto no es secreto para nadie que la CSI comparte con los empleadores y gobiernos neoliberales el control de la administración de la OIT.

Conclusión

-La estructura actual de la OIT está a gusto y medida de los empresarios y los gobiernos neoliberales, el tripartismo solo favorece a ellos. Los trabajadores de bases no se están beneficiando, salvo algunas cúpulas de la burocracia sindical.

-Es necesario la reestructuración con reglas claras para que los convenios y recomendaciones sean cumplidas en caso de incumplimiento los gobiernos infractores no tengan derecho a voto en las decisiones en los órganos de la OIT y paguen reparación económica a los trabajadores afectados;

-Debe acabar la hegemonía de la CSI. Para la elección del Consejo de Administración en el grupo de trabajadores, se establezca mecanismos para la representación proporcional; de esa forma la Federación Sindical Mundial estará representada en el Consejo de Administración con lo cual se haría realidad la inclusión y respeto a la diversidad de lo que tanto se pregona, no más a la intolerancia, discriminación a los que piensan y opinan diferente.

-Si no hay democratización ni cambios en su estructura, la OIT está condenada a terminar siendo solo una estructura burocrática con buenas intenciones evangélicas y nada más.

* Ex Secretario General de la Confederación General de Trabajadores CGTP y ex senador de la República del Perú y actual Vice-Presidente de la Federación Sindical Mundial FSM.

ILO's FIRST CENTENARY. ONLY THROUGH EVAGELICAL WILL?

By Valentín Pacho*

2019 marks the 1st centenary of the International Labor Organization (ILO) linked to an international context in which workers feel and suffer the dire consequences of flexibility brought through draconian labor reforms along with the end of rights previously conquered, the imposition of outsourcing, high precariousness, junk contracts, mass dismissals, reduction of salaries and pensions and incessant unemployment growth. Moreover, the main agreements and recommendations that may affect workers are constantly violated; that is the harsh and only reality. Therefore, the centenary should be the subject of critical and self-critical evaluations on the role played by the ILO in its hundred years.

If nowadays million of workers were asked their views on the benefits allegedly brought by the ILO, their almost unanimous answer would be that it does not serve them at all and they do not even know of its existence except in the case of union leaders who participate in the ILO's conferences. In this context, the centenary of the ILO is celebrated.

In fact, during its first decades of activity, the ILO become an important asset for the working class, as it was mainly during the 1950s when important gains and labor rights were attained in many developed countries; it served as a reference for the workers of the third World, giving greater impulse to the union struggles; even then the ILO was considered as the institution for the guarantee and respect for labor rights cited in several agreements and recommendations.

However, in the mid-70s there began to be a simultaneous crisis of the system: economical, political, of energy, of natural environment, etc. In order to revert this situation emerged the neoliberal ideologues led by Milton Friedman (Nobel Prize 1976), considered one of the founders of the School of Chicago, whose main proposals were aimed at the bringing down of the Welfare State, the reduction of social expenditures and benefits and the deep reduction of the State's regulatory role, leaving everything in the hands of private initiative and free market policies.

At the beginning of the 1980s, following a further deepening of the capitalist system's crisis, the governments of Margaret Thatcher in Great Britain and Ronald Reagan in the United States of America,

imposed radical labor reforms that seriously affected the fundamental rights of workers on a global basis. This is the so called New World Order that means no more than global domination or global government by an elite of economic powers.

Furthermore, as a direct result of the collapse of the socialist camp in the 1990s, the dictatorship of the neoliberal model intensified at the global level thus ending with labor rights and former working-class conquests. Since then, several rights, the right to free union, the right to strike, the right to collective bargaining, the rights intended to guarantee decent salaries as well as decent employment, etc., have only been written on paper, but to no avail whatsoever.

What is the ILO?

The ILO is one of the specialized international bodies associated to United Nations Organization based on a three way representative panel involving governments, employers and workers. It is currently located in the city of Geneva-Switzerland, one of the most expensive countries in the world.

ILO's headquarters is placed inside a hideous building that, from the outside, looks like a sky-reaching cemetery ridden by niches. However awful, it is surrounded by beautiful and well-kept gardens. Inside, you may find hundreds of well-paid bureaucrats headed by an also well-paid General Director.

Concerning the ILO administration, its current General Director is Mr. Guy Ryder, appointed in 2012. Previously he was a senior ILO official, holding several positions, among others, head of the Bureau for Workers' Activities (ACTRAV), then as a principal assistant to the former General Director Juan Somavia, then as Director of the Office of the General Director and in recent years prior to his present post, he appeared as Secretary General of the International Confederation of Free Trade Unions (ICFTU) and shortly the Secretary General of the Trade Union Confederation International (CSI) product of the merger with the World Confederation of Labor –CMT. Therefore there are currently two international organizations of trade unions: ILO and the World Federation of Trade Unions (WFTU).

However, inside the ILO a sector of trade unionists, mainly those belonging to the ITUC, was very excited about the new General Director who, due to its former post as Secretary General of the ITUC, would be able to change the current directions of the ILO for a new one, now in favor and on behalf of workers' interests.

Those illusions were soon to dissolve in thin air, as very recently this body has been steadily losing influence because its rules and conventions are systematically ignored – if not mocked – by employers and representatives of neoliberal governments.

Geneva serves also as headquarters for other international organizations and centers of power such as the WHO World Health Organization, WTO World Trade Organization and World Economic Forum which also organizes every year the Davos Forum, a yearly summit where the billionaire magnates of the planet along with governments meet with other several imperialist powers. Other organizations in Geneva are the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the International Organization for Migration, World Organization for Intellectual Property, International Committee of the Red Cross, United Nations Conference on Trade and Development, High United Nations Commissariat for Refugees (UNHCR) International Telecommunication Union, the second seat of the UN and more than 21 world power centers.

Swiss banks are the safe locker of the world's richest and the most corrupted

Theoretically, Switzerland has neutral state status. The country's main economical activity is banking. Swiss banks are not only crammed with money, but also with gold and precious stones, works of art of great value etc. The richest of the world hold great deposits of money and other assets in those banks, mostly to evade the payment of taxes in their respective countries. Corrupted rulers and dictators of every kind, mainly from the Third World, use Swiss banks to hide great amounts of money stolen from the own countries and from their own peoples; also the Nazis deposited most of the product of the looting of war and dictatorship, that, protected in the secret accounts secured the booty till late 30s. This neutral country is not interested in how those monies were obtained, it simply tells them to come to your kingdom! To have a clear idea, it is enough to read the book written on the subject by Swiss former deputy and UN official Jean Ziegler: "Switzerland above suspicion ", 1977.

International Labor Conference (ILC)

The ILO summons a yearly International Labor Conference, CIT, involving the representatives of the Member States, employers and workers of each country, as well as representatives of international trade union as well as large number of social organizations mostly NGOs. This summit usually goes on during two weeks, and it holds a general plenary and the commissions according to the agenda proposed by the Board of Directors.

When delegates of the workers participate are invited for the first time in this kind of summit, they attend with the illusion of getting their complaints and proposals accepted and translated into solutions. However, the final outlook may be quite different, as their speeches (five minutes long) in the plenary, and the interventions in the commissions will only remain in the minutes. Only then they will discover the harsh reality that everything was set up in advance and agreed in voluminous documents and that nothing will change the orientation determined by the structure of the ILO.

The same happens with government delegations led by Labor Ministers who, in their five-minute speeches, talk fairly tales about their management but at the same time they take good care as not to say that through their government offices all strikes have been declared illegal, that they endorse mass dismissals, that they do not recognize workers' right to collective bargaining; they will not say about the violation of all agreements, the imposition of anti-union laws such as outsourcing, etc.

Businessmen, usually represented by their officials or lawyers, who when listening to them seems to be willing to immolate themselves for the boss, repeat in other words the same discourse of neoliberal governments. As for them, their great desire is no other than ILO going on as usual.

The Conference itself is customary every year; the reports of the Board of Directors and the General Director led to an assorted of agreements,

modifications or new agreements based upon those previously adopted by the same Board of Directors, the work of the commissions generally goes into a routine that usually ignore the main problems: inequality, unemployment, poverty, lack of social justice, collective bargaining, decent work, social protection floor, fundamental rights, situation of women, youth, the future of the working class, etc.

If there should be a need for a vote in the plenary, governments and employers vote for its approval, knowing that they are not obliged to comply and that, anyway, nothing will happen to them. But, if the businessmen wanted to boycott, nothing or nobody will prevent it.

This happened in the 101 CIT. At the Committee on the Application of Standards, employers' representatives withdrew, only because the ILO Committee of Experts, in its report, had interpreted Convention 87 as including the right to strike; therefore, there was no commission and the governments remained silent; at the end, protests and claims of the group of workers did not mean anything. The real thing is that businessmen do not recognize the right to strike, and that's why the servile governments declare strikes as illegal.

France's former President Nicolas Sarkozy recognizes the ineffectiveness of the ILO

To corroborate what I am writing, I transcribe the categorical statements made by the former conservative President and representative of the French right, Mr. Nicolas Sarkozy, at the ILO Summit on the World Employment Crisis that started in 2009 within the framework of the 98th ILC. Referring to the role of the ILO, Sarkozy said: "health, education, culture, biodiversity and work are not merchandise". In another part of his speech, referring to the international standards that were not observed, he declared: "I would like to propose another revolution in governance, worldwide so that the standards that are registered in international agreements are effectively applied ". And then he finished: "what is the use of voting rules if afterwards nobody fulfills them? ... What's use would be the ILO to continue adopting norms if these do not have any obligatory character? ... A norm that is not obligatory is not a norm, it is a recommendation, a council, a sheet to be gone with the wind that does not count, it does not work "... (From minutes of the summit; 98th CIT)

We must acclaim the sincerity of former President Sarkozy to recognize the ineffectiveness of the ILO, as it saves us of further comments. It has become clear that neither governments nor employers are willing to be faithful to conventions and recommendations. On the contrary, they violate them.

The Committee on Freedom of Association (CLS)

The CLS was created in 1951 by the ILO. Its main objective was to examine complaints about violations of freedom of association, mainly the application of conventions 87th and 98th on freedom of association, collective bargaining and other agreements and recommendations. CLS is appointed by the Board of Directors. At present the CLS meets three times a year, it works with an "independent President" three representatives of the Member States, three of the entrepreneurs and three by workers, but only by those belonging only to the CSI. The World Federation of Trade Unions (WFTU) has no representation whatsoever, as its presence is excluded from this Committee.

The Committee of Freedom of Association -CLS- at first generated hope among workers as a guarantee of protection for workers: Trade unions from all continents send their complaints and still do so today, but the results are really disappointing and frustrating, the CLC has been losing effectiveness, due to the long bureaucratic path that can last a year or two and even more time due to the maneuvers of the denounced governments and because of the inner structure of the ILO allows it, in many cases complaining trade unions leave it out of tiredness: As for the governments, they systematically ignore those complaints.

Social dialogue or class struggle?

As a result of the neoliberal globalization that devastated the fundamental rights of workers and deepened the gap of social inequality in the world, ILO and many Non-Governmental Organizations -ONG- called for social dialogue as a strategy... Many unionist leaderships considered this proposal and consequently guided their unions in this direction.

In Latin America and in other continents, the so-called social dialogue quickly collapsed because most trade unions found that economic powers and servile governments imposed neoliberal policies without previously dialoguing with workers. Nowadays, these same governments are imposing more labor reforms.

The crisis reactivated at the very heart of imperialism in 2008 not only affected the Third World countries, it also had a strong impact on the developed countries: the United States and the European Union. Bureaucratic trade union leaders affiliated to the ITUC were so involved in the social dialogue until the crisis surprised them "dialoguing" and everything came to them: the governments headed by social democrats or conservatives imposed the draconian labor reforms, as it happened in Spain, Portugal, Greece, Italy and others; lately in France the government decreed another reform with higher taxes to hit both workers and population. However, these last reforms are being answered with great actions expressed in the mobilization of the so-called "yellow vests". It is worth asking: is that the social dialogue?

It is important to remind that the history of the struggles of the working class in the world to achieve the conquests and fundamental rights, is the history of workers and their unions demonized, repressed, massacred, persecuted, imprisoned, tortured, kidnapped, disappeared and murdered, its history is written with the blood of the working class; therefore they were not with the social dialogue: **nowadays the Class Struggle is more valid than ever.**

Hegemony of the ITUC in the Board of Directors

Every three years, the ILO Governing Body -CA- is renewed, it is the body that elects the Director General, decides ILO policies, manages or approves budgets, determines the agenda of annual conferences of the ILO. The Board of Directors is composed of 56 full members and 66 deputy members distributed among governments, businessmen and workers, in such a way that for the group of workers there are 14 holders and 19 deputies.

The election for the CA is made by secret ballot, both for governments and businessmen. However is in the workers' group of representatives where the main problem lies, as only those candidates proposed by the ITUC can be appointed workers in the AC: they exclude the WFTU because the current structure of the ILO does not allow proportional representation,

Therefore, the structure and rules in the ILO must be modified so that there is proportional representation among the workers' representatives similar to that of the European Parliament and the parliaments of other countries, where all tendencies are represented according to the vote obtained by each list of candidates. Only in such a way the WFTU will have the opportunity to present its list of candidates and have representation before the CA based on the votes obtained: the WFTU has the right to be in the CA because it has history, principles...

We cannot admit that in the Committee of Freedom of Association the three members for the group of workers only belong to the ITUC, for that's the way as WFTU is marginalized: a clear proof that there is no democracy and no equity in that body.

On the other hand, the majority of senior officials and administrative staff in key positions at the ILO come from the ITUC; such is the case that most of the budgets for training seminars and events in the regions are provided by the Bureau for Workers' Activities (ACTRAV) whose head is always from the ITUC, as well as at the courses at the

International Training Center in Turin-Italy, where affiliates to the ITUC are preferred. So, it is no secret to anyone that the ITUC shares with the neoliberal employers and governments the control of the ILO administration.

Conclusion

-The current structure of the ILO is comfortable and measured by businessmen and neoliberal governments, as its three arm structure only favors them. Plain workers are not benefiting, except some leaders of the union bureaucracy.

- Restructuring with clear rules is necessary so that agreements and recommendations are complied with. In the event of non-compliance, violating governments won't have the right to vote in decisions in ILO bodies and will be held responsible of paying economic compensation to affected workers.

-The ITUC hegemony must end. For the election of the Board of Directors in the group of workers, mechanisms for proportional representation must be established. In this way the World Federation of Trade Unions will be represented in the Board of Directors. Inclusion and respect for the diversity; not more intolerance and discrimination to those who think different would then become a reality.

-If there is no democratization or changes in its structure, the ILO is condemned to end up being just a bureaucratic structure with good evangelical intentions and nothing else.

* Former General Secretary of the General Confederation of Workers CGTP and former senator of the Republic of Peru and current Vice-President of the World Federation of Trade Unions (WFTU).

Centenaire de l'OIT Avec seulement de la bonne volonté pieuse ?

Par Valentin Pacho*

L'année 2019 marque le centenaire de l'Organisation Internationale du Travail (OIT), dans un contexte international où, dans le monde du travail d'aujourd'hui, les travailleurs voient et ressentent dans leur propre chair les conséquences désastreuses de la flexibilité ou des réformes du travail drastiques : annulation des droits acquis, externalisation imposée, forte précarité, contrats "poubelle", licenciements massifs facilités, baisse des salaires et des pensions, augmentation continue du chômage. De plus, les principaux accords et recommandations sont transgressés de façon flagrante, c'est la dure réalité. Le centenaire devrait donc être l'occasion d'une évaluation critique et autocritique du rôle de l'OIT au cours des cents ans passés.

Si, des millions de travailleurs étaient actuellement invités à donner leur avis sur les effets bénéfiques de l'OIT : la réponse, quasi unanime, serait soit qu'elle ne leur est d'aucune utilité, soit qu'ils n'en connaissent pas l'existence, hormis les dirigeants syndicaux qui participent aux conférences. C'est dans ce contexte que l'OIT célèbre son centenaire.

De fait, les premières décennies suivant la création de l'OIT marquent une étape importante pour la classe ouvrière, et ce principalement dans les années 50, lorsque furent obtenus, dans les pays développés, d'importantes avancées tant en ce qui concerne les acquis que les droits du travail; cela a servi de point de référence pour les travailleurs du Tiers Monde, donnant une impulsion plus forte aux luttes syndicales ; jusque-là, l'OIT était considérée comme une institution de garantie et de respect des droits des travailleurs cités dans les conventions et résolutions.

Mais au milieu des années 70, le système commence à connaître des crises simultanées, dans les domaines économique, politique, énergétique, environnemental, etc, pour inverser la tendance, apparaissent des idéologues néolibéraux avec à leur tête Milton Friedman (prix Nobel d'économie 1976), considéré comme l'un des fondateurs de l'École de Chicago, qui propose de réduire l'intervention de l'État Providence, de diminuer les dépenses sociales, de réduire le rôle de l'État, pour laisser le tout aux mains du privé ou du libre marché.

Et, dans les années 80, alors que la crise du système capitaliste s'aggrave, les gouvernements de Margaret Thatcher (Grande-Bretagne) et de Ronald Reagan (États-Unis) imposent des réformes du travail radicales qui porteront gravement atteinte aux droits fondamentaux des travailleurs, avec des répercussions planétaires, une étape connue sous le nom de Nouvel Ordre Mondial, on parle ici d'hégémonie mondiale ou gouvernement mondial par une élite des puissances économiques.

Puis, à la suite de l'effondrement du camp socialiste dans les années 1990, la dictature du modèle néolibéral s'intensifie au niveau mondial, les droits du travail et les conquêtes sont confisqués : le droit à la liberté de syndicalisation, le droit de grève, le droit à la négociation collective, le droit à un salaire et un emploi décents, etc... ne sont plus que des mots écrits sur le papier.

Qu'est-ce que l'OIT ?

L'OIT est l'une des organisations spécialisées de l'Organisation des Nations Unies (ONU) à caractère tripartite, à laquelle participent des représentants des gouvernements, des employeurs et des travailleurs. Elle se trouve actuellement à Genève, en Suisse, l'un des pays les plus chers au monde.

Le siège de l'OIT est un bâtiment horrible, qui, vu de l'extérieur, ressemble à un immense bloc de niches de cimetièrre, mais entouré de magnifiques jardins bien entretenus. A l'intérieur, se trouve toute la bureaucratie, percevant des salaires très décents à commencer par le Directeur Général.

En ce qui concerne l'administration de l'OIT, M. Guy Ryder en est le Directeur Général, depuis 2012; il était auparavant un haut fonctionnaire de l'OIT, ayant occupé divers postes, notamment celui de chef du Bureau des Activités pour les Travailleurs (ACTRAV), puis d'assistant principal de l'ancien Directeur Général Juan Somavia, puis de Directeur du Cabinet du Directeur Général et, dans les années suivantes, devient Secrétaire Général de la Confédération Internationale des Syndicats Libres (CISL) et peu de temps après Secrétaire Général de la Confédération Syndicale Internationale (CSI) résultant de la fusion avec la Confédération Mondiale du Travail (CMT), ce qui fait qu'actuellement existent deux syndicats internationaux, le second étant la Fédération Syndicale Mondiale (FSM).

Cela étant, une partie des syndicalistes, principalement ceux de la CSI, étaient très enthousiasmés par le nouveau Directeur Général qui, après avoir été l'ancien Secrétaire Général de la CSI, allait changer l'orientation de l'OIT en faveur des travailleurs, mais ces illusions doivent s'être envolées, car finalement cet organisme a perdu de son influence du fait que les employeurs et les États membres représentés par les gouvernements néolibéraux ne respectent ni ses réglementations, ni ses conventions, bien au contraire, ils s'en moquent.

À Genève, existent d'autres centres de pouvoir mondiaux comme l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC), le Forum Économique Mondial (WEF), qui tous les ans organise également le Forum de Davos où se réunissent les magnats milliardaires de la planète et les gouvernements des puissances impérialistes, s'y trouvent également le Bureau du Haut-Commissariat des Nations Unies aux Droits de l'Homme, l'Organisation Internationale pour les Migrations, l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle, le Comité International de la Croix-Rouge, la Conférence des Nations Unies pour le Commerce et le Développement, le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés (HCR), l'Union Internationale des Télécommunications, le second siège des Nations Unies, etc... plus de 21 sièges de centres de puissance mondiale se trouvent à Genève.

Les banques suisses, coffre-fort des plus riches et des plus corrompus du monde.

La Suisse, dont le statut est celui d'un Etat neutre, compte de nombreuses banques, ses sous-sols regorgent non seulement de billets de banque, mais aussi d'or et de pierres précieuses, d'œuvres d'art de grande valeur, etc... C'est là que les personnes les plus riches du monde y déposent leur argent, la plupart pour échapper au paiement des impôts dans leurs pays respectifs, c'est là aussi que les gouvernants corrompus et les dictateurs des Pays du Tiers Monde déposent ce qu'ils volent à leurs peuples, il en va de même de tous ceux détenant de l'argent mal acquis, les Nazis y déposèrent le produit des pillages de guerre, et protégés par des comptes secrets, le butin fut assuré; l'origine de ces fonds n'intéresse pas ce pays neutre, on leur dit simplement : **Rejoins-nous dans ton royaume** ! Pour avoir une idée claire, il suffit de lire le livre écrit par le Suisse Jean Ziegler, ancien député et ancien fonctionnaire de l'ONU : ("Une Suisse au-dessus de tout soupçon":1977)

Conférence Internationale du Travail (CIT)

Chaque année, l'OIT convoque la Conférence Internationale du Travail (CIT), à laquelle participent des représentants des Etats Membres, des employeurs et des travailleurs de chaque pays, ainsi que des représentants des syndicats internationaux et d'un grand nombre d'organisations sociales, pour la plupart des ONG, et qui dure généralement deux semaines et comprend une session plénière générale et des commissions selon le programme proposé par le Conseil d'Administration.

Les délégués des travailleurs qui y participent pour la première fois viennent avec l'illusion de parvenir à ce que leurs dénonciations et leurs propositions soient reçues et débouchent sur des solutions, mais la suite donnée sera toute autre, parce que leurs interventions de cinq minutes en plénière, et les interventions dans les commissions ne resteront que dans les procès-verbaux, alors ils réaliseront la dure réalité que tout a été préparé à l'avance et convenu dans de volumineux documents et que rien ne changera l'orientation fixée par la structure de l'OIT.

Il en va de même pour les délégations gouvernementales dirigées par les ministres du Travail qui, dans leurs discours de cinq minutes, dépeignent comme merveilleuses leur gestion et ne disent pas qu'ils déclarent illégales toutes les grèves, qu'ils donnent leur aval aux licenciements collectifs, qu'ils ignorent la négociation collective, de même ils ne disent rien sur la violation de tous les accords, sur l'imposition de lois anti-syndicales telle que l'externalisation, etc.

Les employeurs, généralement représentés par leurs cadres ou avocats, qui à les entendre, semblent prêts à s'immoler pour leur patron, reprennent, en d'autres termes, le même discours des gouvernements néolibéraux. Pour eux, ils aimeraient que l'OIT continue comme elle est.

La Conférence elle-même se déroule chaque année de la même façon : les rapports du Conseil d'Administration et du Directeur Général,

aboutit à des accords, modifications ou nouvelles conventions adoptés au préalable par le Conseil d'Administration, le travail des commissions généralement de routine, pour finalement informer la plénière des mêmes problèmes de toujours : inégalités, chômage, pauvreté, informalité, justice sociale, négociation collective, travail décent, socle de protection sociale, droits fondamentaux, situation des femmes, jeunesse, avenir du travail, etc.

S'il est nécessaire de procéder à un vote en plénière, les gouvernements et les employeurs votent pour leur approbation, sachant qu'ils ne sont pas tenus de s'y conformer et qu'ils ne risquent rien. Mais s'ils veulent boycotter, rien ni personne ne les en empêche.

C'est ce qui s'est passé lors de la 101^{ème} Conférence. Au sein de la Commission de l'Application des Réglementations, les représentants des employeurs se sont retirés, uniquement parce que la Commission d'Experts de l'OIT, dans son rapport, avait interprété que la Convention 87 incluait le droit de grève ; il n'y eut donc pas de commission et les gouvernements restèrent silencieux, les protestations du groupe des travailleurs restèrent à l'état de protestations. Le fait est que les employeurs ne reconnaissent pas le droit de grève et les gouvernements serviles les déclarent illégales.

L'ancien président français Nicolas Sarkozy reconnaît l'inefficacité de l'OIT

Pour corroborer ce que j'écris, je transcris ici les propos catégoriques tenus par l'ancien président conservateur et représentant de la droite française, Nicolas Sarkozy, en 2009, lors du Sommet de l'OIT sur la Crise Mondiale de l'Emploi, tenu dans le cadre de la 98^{ème} Conférence. Se référant au rôle de l'OIT, Sarkozy déclarait : "**la santé, l'éducation, la culture, la biodiversité et le travail ne sont pas des marchandises**" ailleurs dans son discours, faisant référence aux règles internationales non respectées, il disait : "**Je voudrais proposer une autre révolution dans la gouvernance mondiale pour que les règles inscrites dans les accords internationaux soient réellement appliquées**". puis il concluait : "**Quel est l'intérêt de voter des règles si ensuite personne ne s'y conforme?... à quoi bon que l'OIT continue d'adopter des règles si elles n'ont pas un caractère obligatoire?... Une règle qui n'est pas contraignante n'est pas une règle, c'est une recommandation, un conseil, une feuille que le vent emporte, qui ne compte pas, inutile**"... (actes du sommet mentionné dans le cadre de la 98^{ème} CIT)

Nous devons apprécier la sincérité de l'ancien président Sarkozy reconnaissant l'inefficacité de l'OIT, ce qui nous épargne d'autres commentaires, car ni les gouvernements, ni les employeurs ne respectent les conventions, au contraire ils les transgressent.

Le Comité de la liberté syndicale (CLS)

Créé en 1951 par l'OIT, le CLS avait pour objectif d'examiner les plaintes pour violation de la liberté syndicale, principalement l'application des conventions 87 et 98 sur la liberté syndicale, la négociation collective et autres conventions et recommandations, et est désigné par le Conseil d'Administration. Aujourd'hui, le CLS se réunit trois fois par an, fonctionne avec un "Président indépendant", trois représentants des Etats membres, trois des employeurs et trois des travailleurs mais n'appartenant qu'à la seule CSI. La Fédération Syndicale Mondiale (FSM) n'y est pas représentée, elle est exclue de ce Comité.

Le Comité de la Liberté Syndicale (CLS) a d'abord suscité l'espoir parmi les travailleurs comme une garantie de leur protection : les syndicats de tous les continents envoient leurs plaintes et jusqu'à ce jour continuent de le faire, mais les résultats sont vraiment décourageants et frustrants, le CLS a perdu de son efficacité en raison du long cheminement bureaucratique qui peut durer un an ou deux et plus en raison des manoeuvres des gouvernements dénoncés et parce qu'aussi la structure de l'OIT le permet, dans de nombreux cas les syndicats plaignants abandonnent par lassitude, **de telle sorte qu'aucune poursuite n'est faite à l'encontre de ces gouvernements.**

Dialogue social ou lutte des classes

En raison de la mondialisation néolibérale, les droits fondamentaux des travailleurs ont été balayés et s'est creusé plus profondément le fossé des inégalités sociales dans le monde : en réponse, l'OIT et les Organisations Non Gouvernementales (ONG) ont appelé au dialogue social comme stratégie, de nombreux dirigeants syndicaux y ont cru et ont orienté leurs syndicats dans ce sens.

En Amérique latine et sur d'autres continents, le soi-disant dialogue social s'est rapidement essoufflé parce que la plupart des syndicats ont constaté que les puissances économiques et les gouvernements complaisants avaient imposé des politiques néolibérales sans dialogue préalable avec les travailleurs, et de nos jours encore, continuent de mettre en œuvre de nouvelles réformes du travail.

En 2008, la crise réactivée au cœur même de l'impérialisme n'a pas seulement eu des répercussions dans les pays du Tiers Monde, elle a eu un impact fort dans les pays développés : les Etats-Unis et l'Union Européenne : les dirigeants syndicaux bureaucrates affiliés à la CSI étaient tellement engagés dans le dialogue social que la crise les a surpris "en train de dialoguer" et que tout leur est tombé dessus, les gouvernements, qu'ils soient sociaux démocrates ou conservateurs avaient imposé des réformes draconiennes du travail ; comme cela s'est produit en Espagne, au Portugal, en Grèce, en Italie et dans d'autres pays ; récemment, en France, le gouvernement a décrété une autre réforme avec des impôts plus élevés frappant les travailleurs et la population, qui ont répondu par de grandes actions autour de la mobilisation de ceux que l'on nomme les "Gilets Jaunes". On peut s'interroger. Est-ce cela le dialogue social ?

Il est important de rappeler que l'histoire des luttes de la classe ouvrière dans le monde pour réaliser des conquêtes et obtenir les droits fondamentaux, c'est l'histoire des travailleurs et de leurs syndicats diabolisés, réprimés, massacrés, persécutés, emprisonnés, torturés, enlevés, disparus et assassinés, leur histoire est écrite avec le sang de la classe ouvrière ; ils n'étaient donc pas dans le dialogue social : **au jour d'aujourd'hui, la Lutte des Classes est plus intense que jamais.**

L'hégémonie de la CSI au Conseil d'Administration

Tous les trois ans, le Conseil d'Administration (CA) de l'OIT est renouvelé, c'est lui qui élit le Directeur Général, décide de la politique de l'OIT, gère ou approuve les budgets, détermine l'ordre du jour ou le calendrier des conférences annuelles de l'OIT. Le Conseil d'Administration est composé de 56 membres titulaires et de 66 suppléants répartis entre les gouvernements, les employeurs et les travailleurs, de telle sorte que le groupe des travailleurs compte 14 membres titulaires et 19 suppléants.

L'élection du CA se fait à bulletin secret, tant pour les gouvernements que pour les employeurs. Mais, c'est dans le groupe des travailleurs que se pose un problème, car seuls les candidats proposés par la CSI peuvent représenter le groupe des travailleurs au CA : la FSM se trouve exclue du fait que la structure actuelle de l'OIT ne permet pas une représentation proportionnelle.

Par conséquent, la structure et les règles de l'OIT devraient être modifiées de manière à assurer une représentation proportionnelle dans le groupe des travailleurs, à l'instar du parlement européen et des parlements d'autres pays, où toutes les tendances sont représentées en fonction du vote obtenu par chaque liste de candidats. De sorte que la FSM ait également la possibilité de présenter sa liste de candidats et d'être représentée au CA en fonction des votes qu'elle obtient : la FSM a le droit d'être au CA parce qu'elle a une l'histoire, des principes, un programme.

Il est également inadmissible qu'au sein du Comité de la Liberté Syndicale, les trois membres du groupe des travailleurs ne soient que des membres de la CSI, ce qui marginalise la FSM, preuve qu'il n'y a ni démocratie ni équité dans cet organisme.

D'autre part, la plupart des hauts fonctionnaires et du personnel administratif occupant des postes clés à l'OIT sont issus de la CSI, à tel point que la plupart des budgets pour des séminaires de formation et des événements dans les régions gérés par le Bureau des Activités pour les Travailleurs (ACTRAV) dont le responsable est toujours un

membre de la CSI, donne la préférence aux adhérents de la CSI, il en va de même pour les cours au Centre International de Formation de Turin en Italie; ce n'est donc un secret pour personne que la CSI partage avec les employeurs et les gouvernements néolibéraux le contrôle de l'administration de l'OIT.

Conclusion

-La structure actuelle de l'OIT est au goût et à la mesure des employeurs et des gouvernements néolibéraux, le tripartisme ne fait que les favoriser. Les travailleurs de base n'en profitent pas, à l'exception de quelques dirigeants de la bureaucratie syndicale.

-Une restructuration avec des règles claires est nécessaire pour que les conventions et recommandations soient respectées, et pour que, en cas de non-respect, les gouvernements contrevenants n'aient pas le droit de vote dans les décisions des organes de l'OIT et doivent payer une réparation financière aux travailleurs affectés.

-L'hégémonie de la CSI doit prendre fin. Pour l'élection du Conseil d'Administration dans le groupe des travailleurs, il faut établir des mécanismes pour la représentation proportionnelle, afin que la Fédération Syndicale Mondiale soit représentée au Conseil d'Administration, ce qui rendrait réelle sa prise en compte et le respect du pluralisme tant proclamé, qu'il n'y ait plus aucune intolérance, discrimination pour ceux qui pensent et raisonnent autrement.

-S'il n'y a pas de démocratisation, ni de changements dans sa structure, l'OIT est condamnée à n'être qu'une structure bureaucratique avec de bonnes intentions pieuses, et rien d'autre.

* Ancien Secrétaire Général de la Confédération Générale des Travailleurs du Peru(CGTP) et ancien sénateur de la République du Pérou et actuel Vice-Président de la Fédération Syndicale Mondiale (FSM).